

PODSUMOWANIE ANKIETY EWALUACYJNEJ VII EDYCJI BUDŻETU OBYWATELSKIEGO W MIKOŁOWIE



Zakończyło się badanie ankietowe w ramach ewaluacji VII edycji budżetu obywatelskiego. W dniach od 1 do 31 grudnia 2022 r. mieszkańcy Mikołowa mogli ocenić, co im się podobało, a co chcieliby zmienić w kolejnej edycji budżetu obywatelskiego w Mikołowie. Zaproszenie do wypełnienia ankiety zamieszczono na stronach: www.mikolow.eu; www.obywatelski.mikolow.eu, w Gazecie Mikołowskiej i profilu FB Budżet Obywatelski w Mikołowie. Natomiast ankietę udostępniono w wersji papierowej i online – link: <https://forms.gle/Bfrh3nHi87RG7DDN7>

W ankiecie, która zawierała 8 pytań, wzięło udział 32 mieszkańców Mikołowa. 30 ankiet wypełniono elektronicznie za pomocą formularza online, 2 ankiety dostarczono w wersji papierowej.

1. Jaka jest Pani/Pana opinia o VII edycji budżetu obywatelskiego w Mikołowie?

32 odpowiedzi



Jaka jest Pani/Pana opinia o VII edycji budżetu obywatelskiego w Mikołowie?	Liczba odpowiedzi
Zdecydowanie pozytywna	16
Raczej pozytywna	8
Trudno powiedzieć	4
Raczej negatywna	1
Zdecydowanie negatywna	3
Łącznie	32

50 % ankietowanych (16 mieszkańców Mikołowa, którzy wzięli udział w badaniu ankietowym) ma zdecydowanie pozytywną opinię o VII edycji budżetu obywatelskiego, natomiast 8 osób oceniło ją raczej pozytywnie, co łącznie stanowi 75% zadowolonych ankietowanych. Na pozostałe 25% składają się odpowiedzi 4 osób, które mają negatywne odczucia i 4 odpowiedzi – „trudno powiedzieć”.

2. Jak ocenia Pani/Pan poniższe elementy procesu realizacji VII edycji budżetu obywatelskiego? (należało zaznaczyć odpowiedź na skali od 1 do 5, przy czym 1 to najniższa ocena, a 5 to najwyższa ocena)

32 odpowiedzi

Ankietowani oceniali 4 elementy procesu realizacji budżetu, na które składały się:

1. Zasady dot. budżetu obywatelskiego ujęte w uchwale,
2. Promocja budżetu obywatelskiego,
3. Formularz zgłaszania projektu,
4. Formy głosowania.

Każdy z elementów procesu realizacji budżetu należało ocenić w skali od 1 do 5, przy czym 1 to najniższa ocena, a 5 – najwyższa.

Ocena tych elementów przez ankietowanych przedstawia się następująco:

Zasady dot. budżetu obywatelskiego ujęte w uchwale		Promocja budżetu obywatelskiego		Formularz zgłaszania projektu		Formy głosowania	
Ocena	Liczba odpowiedzi	Ocena	Liczba odpowiedzi	Ocena	Liczba odpowiedzi	Ocena	Liczba odpowiedzi
1	3	1	2	1	1	1	1
2	4	2	4	2	2	2	1
3	6	3	9	3	4	3	3
4	7	4	9	4	13	4	10
5	12	5	8	5	12	5	17
Łącznie	32	Łącznie	32	Łącznie	32	Łącznie	32
Ogólna średnia ocena	3,66		3,53		4,03		4,25

Najlepiej oceniono formy głosowania i formularz zgłaszania projektu. Najniższą ogólną ocenę otrzymała promocja budżetu obywatelskiego, ale nie zmienia to faktu, iż wszystkie elementy były oceniane dobrze lub bardzo dobrze przez większość ankietowanych.

84 % ankietowanych oceniło formy głosowania bardzo dobrze lub dobrze, 3 osoby oceniło je na 3, 1 osoba na 2 i również 1 osoba na 1.

Formularz zgłaszania projektu został oceniony bardzo dobrze lub dobrze przez 78 % ankietowanych, 12 % oceniło go na 3, tylko 2 osoby oceniły na 2, a 1 osoba na 1.

W przypadku zasad dot. BO ujętych w uchwale prawie 60% ankietowanych oceniło je bardzo dobrze lub dobrze (oceny 4 i 5). 19 % ankietowanych oceniło je na 3, a 9 % na 2.

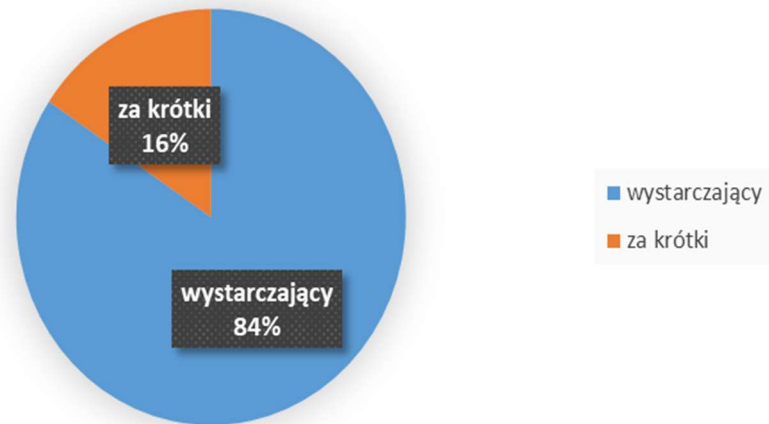
Promocja budżetu obywatelskiego została oceniona bardzo dobrze lub dobrze przez 53 % ankietowanych, 28 % oceniło na 3, 12 % na 2, a 6 % na 1.

3. Czy według Pana/Pani 5 dni przeznaczone na głosowanie w VII edycji budżetu obywatelskiego to czas? (należało wybrać jedną odpowiedź)

Czy według Pana/Pani 5 dni przeznaczone na głosowanie w VII edycji budżetu obywatelskiego to czas? (proszę wybrać jedną odpowiedź)	Liczba osób
wystarczający	27
za krótki	5
łącznie	32

Na 32 odpowiedzi 27 (84%) ankietowanych stwierdziło, że czas przeznaczony na głosowanie jest wystarczający, natomiast 5 osób (16%) stwierdziły, że jest za krótki. Nikt z ankietowanych nie uważał, że ten czas jest za długi.

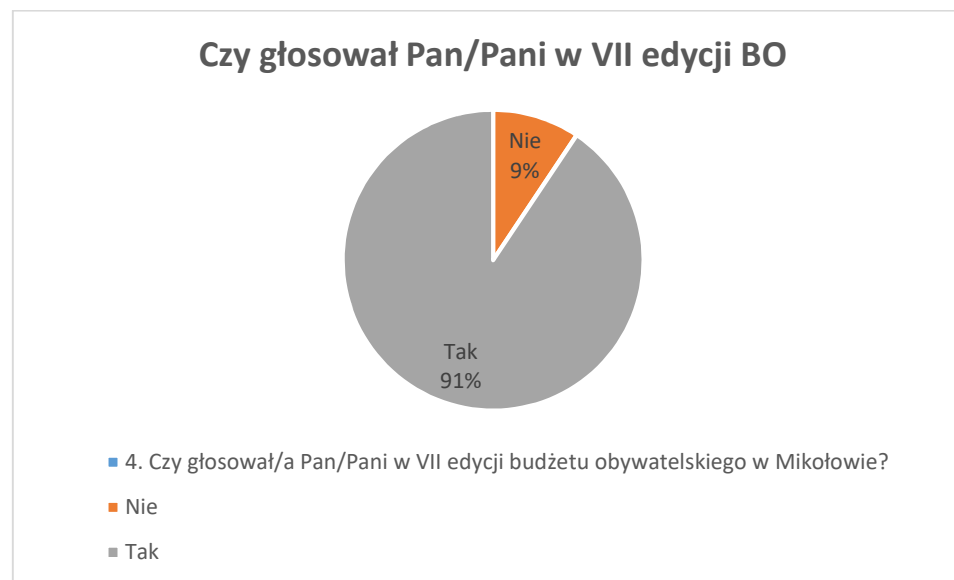
Ocena długości czasu głosowania w VII edycji BO



4. Czy głosował/a Pan/Pani w VII edycji budżetu obywatelskiego w Mikołowie?

Odpowiedzi na pytanie nr 4 udzieliły 32 osoby, z czego 29 (91%) brało udział w głosowaniu, a 3 (9%) nie uczestniczyły w nim. Osoby, które negatywnie odpowiedziały na to pytanie, zostały poproszone o przejście do pytania nr 8, w związku z tym w pytaniach od 5 do 7 liczba odpowiedzi zmniejszyła się do 29.

Czy głosował/a Pan/Pani w VII edycji budżetu obywatelskiego w Mikołowie?	
Nie	3
Tak	29
	32



5. W jaki sposób oddał/a Pan/Pani swój głos?

29 odpowiedzi

W jaki sposób oddał/a Pan/Pani swój głos?	Liczba odpowiedzi
Internetowo	26
Osobiście	2
Brak odpowiedzi	1
	29

26 osób zagłosowało za pośrednictwem Internetu, 2 osoby zagłosowały osobiście, 1 osoba nie odpowiedziała na to pytanie.

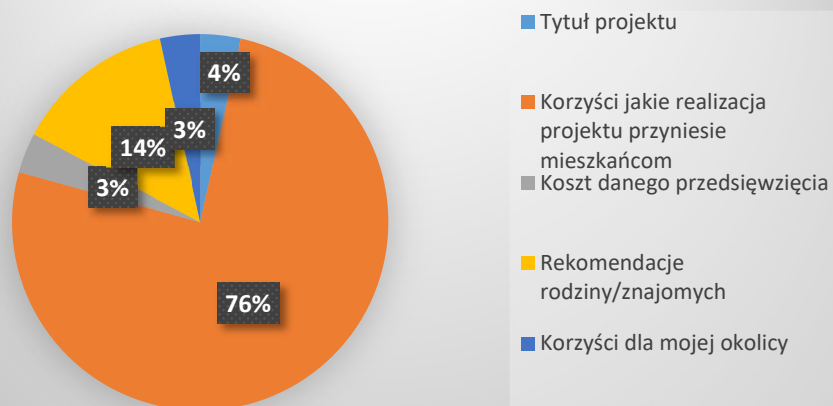


6. Czym w głównej mierze kierował/a się Pan/Pani wybierając projekt w trakcie głosowania w VII edycji budżetu obywatelskiego w Mikołowie?

29 odpowiedzi

Czym w głównej mierze kierował/a się Pan/Pani wybierając projekt w trakcie głosowania w VI edycji budżetu obywatelskiego w Mikołowie?	Liczba odpowiedzi
Tytuł projektu	1
Korzyści jakie realizacja projektu przyniesie mieszkańcom	22
Koszt danego przedsięwzięcia	1
Rekomendacje rodziny/znajomych	4
Korzyściami dla mojej okolicy	1

Czym kierował się Pan/Pani wybierając projekt w głosowaniu?



Ankietowani mieli możliwość wybrać kilka odpowiedzi spośród 6 propozycji. Żaden z respondentów nie wskazał, że przy wyborze kierował się autorem projektu, w związku z tym na powyższym wykresie pominięto to kryterium.

7. Czy informacje na temat projektów zgłoszonych w VII edycji budżetu obywatelskiego w Mikołowie były wg Pana/Pani:

- 1. Dostępne**
- 2. Niedostępne**
- 3. Trudno powiedzieć**

30 odpowiedzi

67% respondentów wskazało na dostępność informacji na temat projektów zgłoszonych w ramach VII edycji budżetu obywatelskiego. Tylko 3% ankietowanych stwierdziło, że były one niedostępne, a 30 % nie miało zdania.

Czy informacje na temat projektów zgłoszonych w VI edycji budżetu obywatelskiego w Mikołowie były wg Pana/Pani:	Liczba odpowiedzi
Dostępne	20
Niedostępne	1
Trudno powiedzieć	9

8. Co zmienił(a)by Pani/Pan w budżecie obywatelskim w Mikołowie?

27 odpowiedzi

Ankietowanych poproszono o wpisanie swoich uwag na temat budżetu obywatelskiego, które zostały pogrupowane w kategorii:

- Brak uwag – 14 odpowiedzi
- Zwiększenie promocji – 4 odpowiedzi
- Zwiększenie kwoty na potrzeby budżetu obywatelskiego – 2 odpowiedzi

Poniższe uwagi wymieniono tylko raz:

- „Brakuje podziału dla sołectw, który był wcześniej. Sołectwa zawsze są niedoinwestowane, to pomagało wprowadzać zmiany na obrzeżach miasta a nie tylko w centrum”
- „Wstrzymałabym obecnie tę (edycję). Wydawanie pieniędzy na FANABERIE, w czasie kiedy brak pieniędzy na szpital, czy odśnieżanie jest NIEODPOWIEDZIALNE.”
- „powiadomienia email”
- Nie przyjmowanie idiotycznych projektów, typu budka na książki na małych plantach, jako element mający służyć rozwojowi czytelnictwa, gdy tymczasem tuż obok stoi biblioteka z pokaźnym księgozbiorem; straż pożarna - już wystarczy, ciągle tylko dla nich i dla nich; seniorzy, dzieci - dość; może coś dla 40+ i 50+ - te osoby są wykluczone w naszym mieście, zwłaszcza te, które mało zarabiają i pracują do późna i nie stać je, żeby jechać do innych miast do kina, teatru, pograć w siatkówkę; zmieniłbym możliwość weryfikacji głosów, a by każdy głosujący mógł sprawdzić czy jego głos jest ważny; wprowadziłbym bieżącą informację o głosowaniu internetowym - każdy widziałby jak

głosowany jest jego projekt, a potem tylko doliczyliby się głosy papierowe; i na Boga! Dlaczego tak mało ludzi głosuje? Zbyt słaba promocja chyba...

- „Proponuję ograniczyć od góry koszty pojedynczych projektów”
- „Wstrzymałabym obecnie tę. Wydawanie pieniędzy na FANABERIE, w czasie kiedy brak pieniędzy na szpital, czy odśnieżanie jest NIEODPOWIEDZIALNE.”
- „Przede wszystkim stanowczo zapisać na jakie inwestycje mogą być składane projekty. Skończyć z absurdami takimi jak idiotyczny projekt na fortepian, beznadziejna i niepotrzebna tężnia następne i niepotrzebne siłownie, place zabaw, altany grillowe co przez cały rok straszą pustkami i można by jeszcze wyliczać. Po prostu zapisać co nie będzie akceptowane!!!!A tak szczerze to w trudnej sytuacji finansowej powinniśmy na jakiś czas zrezygnować z BO!!!!!!i ten milion włączyć do budżetu na 2023 skoro nie można budżetu spiąć jak mówią Włodarze”
- „wydaje się, że pomysły się już wyczerpały, może przerwa na jakiś czas w BO?”
- „Projekty przedstawiane w BO są nieadekwatne do potrzeb społeczeństwa. Zrealizowane dotychczas w ramach BO projekty nie są wykorzystywane, stoją puste lub są wykonane w taki sposób, że nie da się z nich skorzystać. Jest to marnowanie pieniędzy, które mogłyby zostać wykorzystane w pożyteczniejszy sposób np. ratując komuś życie poprzez zakup drogiego, niedostępnego w Polsce leku, zabiegu, operacji itp.”
- „Składanie projektów, głosowanie oraz realizacja pomiędzy styczniem a grudniem w danym roku”
- „Zwiększenie miejsc do głosowania osobistego ponieważ jest ograniczona liczba głosowania internetowego”
- „Podwyższenie wieku głosującego od lat 4”
- „Głosowanie tylko z numerem PESEL i tylko mieszkańcy.”
- „1. Wydłużenie czasu na oddanie projektu”

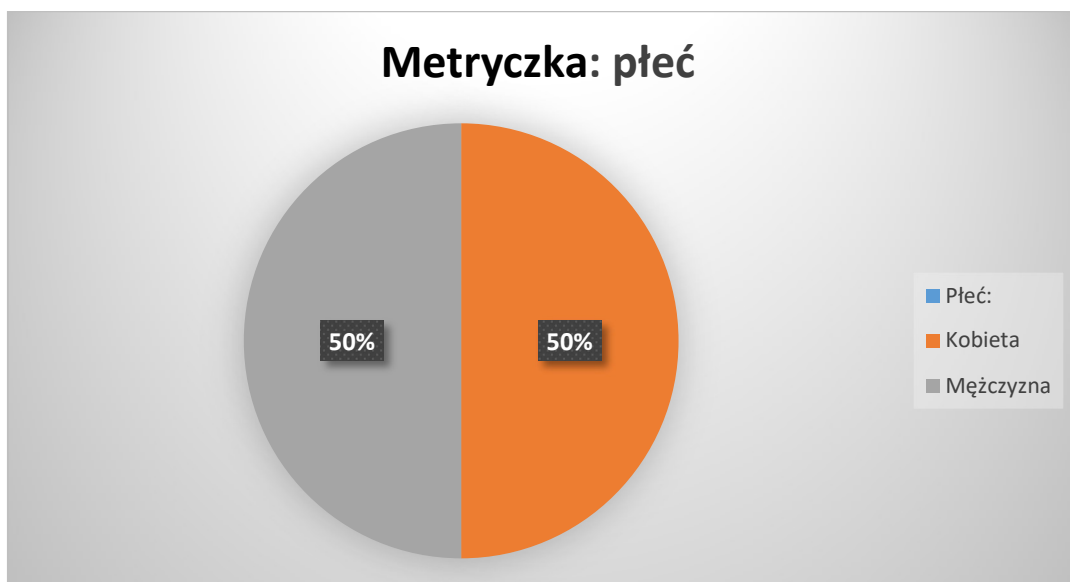
- 2. Usunięcie projektów typu odnowy łazienek w szkole (to niedopuszczalne że ludzie muszą prosić społeczeństwo o wsparcie na taki cel. To obowiązek miasta, zapewnić godne warunki dzieciom w szkole)”

Metryczka

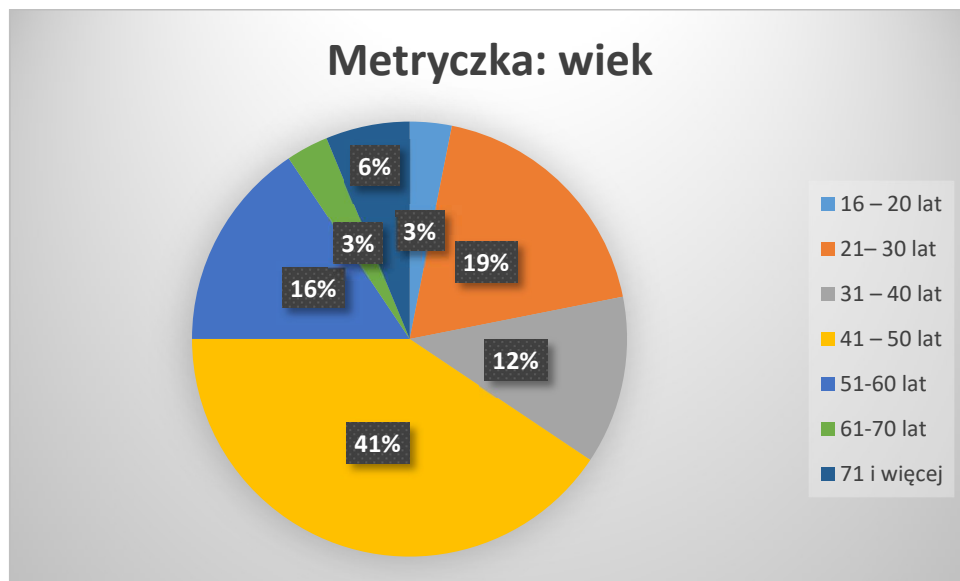
32 odpowiedzi

Procentowy rozkład wskaźnika „płeć” prezentuje poniższy wykres. Podział jest równy – 50 % respondentów to kobiety, 50 % - to mężczyźni.

W ankiecie brało udział 16 kobiet i 16 mężczyzn.



Poniższy wykres obrazuje procentowy rozkład dla wskaźnika „wiek”.



Przedział wiekowy	Liczba głosujących
16 – 20 lat	1
21– 30 lat	6
31 – 40 lat	4
41 – 50 lat	13
51-60 lat	5
61-70 lat	1
71 i więcej	2
łącznie	32

Największą grupę stanowią osoby w wieku **41-50 lat** (13 osób) - co stanowi **41 %** głosujących. Kolejne grupy to osoby w wieku: 21-30 lat (19 % – 6 wskazań), 51- 60 lat (16% respondentów, 5 wskazań), 31-40 lat (12%, 4 wskazania). Najmniej licznie były reprezentowane grupy najstarszych (71 lat i więcej – 6%, 2 osoby oraz 61-70 lat – 3 %, 1 osoba) i najmłodszych mieszkańców – 16-20 lat – 3 %, 1 osoba.